

S.G.Overschie 2 Klasse 2B

01-10-'91: Berkel 1	- S.O.'81 3	2.0-6.0
01-10-'91: Nieuwerkerk a/d IJssel 1	- Krimpen a/d IJssel 4	7.0-1.0
04-10-'91: Ortec-CSV 3	- Reeuwijk 1	3.0-5.0
04-10-'91: Overschie 2	- HVO 2	5.5-2.5
28-10-'91: Krimpen a/d IJssel 4	- Overschie 2	1.5-6.5
29-10-'91: S.O.'81 3	- Nieuwerkerk a/d IJssel 1	3.0-5.0
01-11-'91: Ortec-CSV 3	- Berkel 1	5.0-3.0
01-11-'91: Reeuwijk 1	- HVO 2	4.0-4.0
26-11-'91: Berkel 1	- Reeuwijk 1	2.5-4.5 *
26-11-'91: Nieuwerkerk a/d IJssel 1	- Ortec-CSV 3	3.5-1.5
28-11-'91: HVO 2	- Krimpen a/d IJssel 4	3.5-1.5
29-11-'91: Overschie 2	- S.O.'81 3	-

Voorlopige Stand na 3 Wedstrijden:

PL:	Club	: Gesp.:	M.Punten:	B.Punten
1:	Reeuwijk 1	: 3 :	5 :	13.5
2:	Overschie 2	: 2 :	4 :	12.0
3:	Nieuwerkerk a/d IJssel 1	: 2 :	4 :	12.0
4:	S.O.'81 3	: 2 :	2 :	9.0
5:	Ortec-CSV 3	: 2 :	2 :	8.0
6:	HVO 2	: 2 :	1 :	6.5
7:	Berkel 1	: 3 :	0 :	7.5
8:	Krimpen a/d IJssel 4	: 2 :	0 :	2.5

(* De wedstrijd Berkel tegen Reeuwijk is in de stand verwerkt)

S.G.Overschie 3 Klasse 2A

23-09-'91: HZP Schiedam 2	- Overschie 3	3.5-4.5
23-09-'91: Maassluis 1	- Krimpen a/d IJssel 3	3.5-4.5
24-09-'91: Groenoord 2	- Messemaker 2	4.0-4.0
26-09-'91: Onesimus 1	- EBSV 1	4.5-3.5
21-10-'91: Messemaker 2	- HZP Schiedam 2	5.0-3.0
24-10-'91: Onesimus 1	- Groenoord 2	4.0-4.0
25-10-'91: Overschie 3	- Maassluis 1	5.0-3.0
25-10-'91: EBSV 1	- Krimpen a/d IJssel 3	4.0-4.0
18-11-'91: HZP Schiedam 2	- Onesimus 1	2.0-6.0
18-11-'91: Maassluis 1	- Messemaker 2	3.0-5.0
18-11-'91: Krimpen a/d IJssel 3	- Overschie 3	5.0-3.0
19-11-'91: Groenoord 2	- EBSV 1	4.5-2.5 *

PL:	Club	: Gesp.:	M.Punten:	B.Punten
1:	Onesimus 1	: 3 :	5 :	14.5
2:	Messemaker 2	: 3 :	5 :	14.0
3:	Krimpen a/d IJssel 3	: 3 :	5 :	13.5
4:	Groenoord 2	: 3 :	4 :	12.5
5:	Overschie 3	: 3 :	4 :	12.5
6:	EBSV 1	: 3 :	1 :	10.0
7:	Maassluis 1	: 3 :	0 :	9.5
8:	HZP Schiedam 2	: 3 :	0 :	8.5

(* Groenoord tegen EBSV moet nog 1 Partij uitgespeeld.
Wedstrijd word wel in de stand verwerkt.)

S.G.Overschie 4 Klasse 3C

30-09-'91: NRSG Wilhelm Steinitz 3	- Overschie 4	5.0-3.0
01-10-'91: Schoonhoven 1	- Schiebroek/W. Regina 5	3.5-4.5
01-10-'91: S.O.'81 5	- Hillegersberg 2	2.5-5.5
01-10-'91: Groenoord 3	- Volmac-Rotterdam 6	5.0-3.0
28-10-'91: NRSG Wilhelm Steinitz 3	- Schoonhoven 1	2.0-6.0
28-10-'91: Schiebroek/W. Regina 5	- S.O.'81 5	5.5-2.5
31-10-'91: Hillegersberg 2	- Groenoord 3	5.5-2.5
01-11-'91: Overschie 4	- Volmac-Rotterdam 6	5.0-3.0
26-11-'91: Schoonhoven 1	- Overschie 4	3.0-2.0 *
26-11-'91: S.O.'81 5	- NRSG Wilhelm Steinitz 3	3.0-4.0 *
26-11-'91: Groenoord 3	- Schiebroek/W. Regina 5	4.0-3.0 *
26-11-'91: Volmac-Rotterdam 6	- Hillegersberg 2	3.0-1.0 *

Stand na 2 Wedstrijden:

PL:	Club	:	M.Punten:	B.Punten
1:	Hillegersberg 2	:	4	: 11.0
2:	Schiebroek/W Regina 5	:	4	: 10.0
3:	Schoonhoven 1	:	2	: 9.5
4:	Overschie 4	:	2	: 8.0
5:	Groenoord 3	:	2	: 7.5
6:	NRSG Wilhelm Steinitz 3	:	2	: 7.0
7:	Volmac-Rotterdam 6	:	0	: 6.0
8:	S.O.'81 5	:	0	: 5.0

(* Tussenstanden zijn niet in de stand verwerkt.)

S.G.Overschie 5 Klasse 4A

27-09-'91: Overschie 5	- Parsifal 2	4.0-4.0
27-09-'91: Moerkapelle 3	- shell 2	2.5-5.5
27-09-'91: Barendrecht 3	- S.O.'81 6	2.0-6.0
25-10-'91: Ortec-CSV 6	- Overschie 5	6.5-1.5
25-10-'91: Shell 2	- Barendrecht 3	3.5-4.5
25-10-'91: Parsifal 2	- Moerkapelle 3	5.5-2.5
22-11-'91: Moerkapelle 3	- Ortec-CSV 6	0.5-7.5
22-11-'91: Barendrecht 3	- Parsifal 2	2.0-6.0
22-11-'91: S.O.'81 6	- Shell 2	2.0-4.0 *

Stand na 2 Wedstrijden:

PL:	Club	:	Gesp.:	M.Punten:	B.Punten
1:	Ortec-CSV 6	:	2	: 4	: 14.0
2:	Parsifal 2(**)	:	3	: 3	: 15.5
3:	S.O.'81 6	:	1	: 2	: 6.0
4:	Shell 2	:	2	: 2	: 9.0
5:	Barendrecht 3	:	3	: 2	: 8.5
6:	Overschie 5	:	2	: 1	: 5.5
7:	Moerkapelle 3	:	3	: 0	: 5.5

(**) Parsifal heeft 2 Punten in mindering gehad wegens niet opkomen.
 (* De uislag van S.O.81 tegen Shell word niet in de stand verwerkt)

PERSOONLIJKE SCORE'S OVERSCHIE 1 t/m 5

OVERSCHIE 1:

1: Quist J	2.5 uit 3
2: Wirschell T	2.0 uit 3
3: Brandenburg E	1.0 uit 3
4: Hoeksma J	3.0 uit 3
5: Ruytenberg R	1.0 uit 2
6: Klinge J	1.5 uit 2
7: Segers A	1.0 uit 2
8: Feelders	1.0 uit 2
9: Krop H	1.5 uit 2

Reserves:

1: Smit D	0.0 uit 1
2: Everwijn A	0.0 uit 1
3:	

OVERSCHIE 2:

1: Everwijn A	1.0 uit 1
2: Kastelein G	0.5 uit 2
3: de Jong M	2.0 uit 2
4: Verbeek R	1.0 uit 2
5: van Kempen A	2.0 uit 2
6: Liefhebber D	1.5 uit 2
7: de Greeve L	1.5 uit 2
8: Smit D	2.0 uit 2

Reserves:

1: Degeling M	0.5 uit 1
2: Kloek R	0.0 uit 0
3:	

OVERSCHIE 3:

1: Degeling M	2.0 uit 2
2: Brobbel J	1.5 uit 3
3: Doornheim H	2.0 uit 3
4: Pijpers H	1.5 uit 3
5: Seele A	2.0 uit 3
6: Lignos I	1.5 uit 3
7: de Gids W	1.0 uit 3
8: Jorem T	0.5 uit 2

Reserves:

1: Bothof D	0.5 uit 1
2: de Vos G	0.0 uit 1
3:	

OVERSCHIE 4:

1: de Vos G	1.0 uit 2
2: Bothof D	1.5 uit 2
3: Geldhof J	0.5 uit 1
4: van de Bergh F	1.0 uit 1 *
5: Smit H	1.5 uit 2 *
6: Araque J	0.0 uit 3
7: Roedolf A	1.5 uit 2
8: Kalkman J	1.0 uit 2

Reserves:

1: den Hollander E	0.0 uit 1
2: v Steenis J P	0.0 uit 1
3: Smeets H	1.0 uit 1 *
4: Delhaye J	1.0 uit 1

OVERSCHIE 5:

1: den Hollander E	0.0 uit 1
2: Smeets H	1.5 uit 2
3: Delhaye J	1.5 uit 2
4: Meyers G	1.0 uit 2
5: Versendaal J	0.0 uit 0
6: van Dijk R	0.0 uit 1
7: van Dijk J	0.0 uit 1
8: van de Meer T	0.0 uit 2

Reserves:

1: Oosthoek S	1.0 uit 1
2: Liefhebber P	0.5 uit 1
3: Huygen C	0.0 uit 1

Reserves:

4: van de Meer J	0.0 uit 1
5: Hogewoning S	0.0 uit 1

PORTRET VAN JIM KLINGE

Voor veel leden zal Jim Klinge geen onbekende zijn; al geruime tijd is hij lid van Overschie en sinds vorig seizoen komt hij regelmatig voor ons eerste team uit.

Om wat meer over en van Jim te weten te komen zijn we een avond bij Jim op visite geweest.

In tegenstelling tot wat de buitenwereld denkt hebben schakers wel degelijk een priveleven; Jim (30) woont samen met Heleen (?), een papegaai, een hond, een kat, veel muziek en zo'n 200 schaakboeken. Het geld daarvoor verdient hij als computer-operator bij Robeco.

"Hoe ben je met schaken begonnen?"

"Schaken heb ik van mijn vader geleerd, toen ik zo'n 8 jaar oud was. Reeds toen kon ik al niet tegen mijn verlies, reden waarom ik boekjes over schaken ben gaan lezen en (later) naar een vereniging gegaan ben. Overigens speel ik nog wel eens tegen mijn vader, maar verliezen doe ik niet meer van hem." Op 11 jarige leeftijd speelde Jim al mee in het RSB jeugdkampioenschap maar op zijn 17e vond hij dat het tijd werd om maar eens achter de vrouwen aan te gaan. Het gevolg was een 4 jaar durende onderbreking van zijn schaakcarrière, die weer opgepakt werd toen hij lid werd van Groenoord. Via Het Zwarte Paard is Jim tenslotte bij Overschie terecht gekomen.

"Wat trekt je aan in het schaakspel?"

"Tja, ik ben een spelletjesfanaat en schaken, in tegenstelling tot veel andere spelletjes, verveelt nooit. Je blijft nieuwe dingen ontdekken, dat boeit enorm, evenals de wetmatigheid ervan."

"Wat vind je van verliezen?"

"Of ik verliezen erg vindt hangt van het verloop van de partij af, als mijn tegenstander gewoonweg beter speelt vindt ik verliezen niet leuk (wie wel?) maar okee. Als ik verlies door een blunder dan baal ik enorm. Tijdens een partij moet je je over een teleurstelling heen kunnen zetten, als ik in de opening een blunder bega dan baal ik op dat ogenblik, ga vervolgens lang nadenken en probeer zodoende mijn evenwicht te hervinden."

"Bij winnen heb ik minder uitgesproken gevoelens, behalve als ik een gewonnen staande partij remise laat lopen, ook dan baal ik behoorlijk."

"Uitzondering is een ontorechte overwinning, dat geeft wel een fijn gevoel !!"

De redactie tekent hierbij aan dat dit niet hoeft te duiden op een zieke geest, daar wij dit verschijnsel reeds jaren kennen en al bij vele andere schakers hebben geconstateerd.

"Wat vind je het beste schaakboek dat ooit geschreven is?"

"Daar kan ik geen direkt antwoord op geven; schaakboeken gaan over verschillende onderwerpen: strategie, een speler, toernooien, in al die categorieën zijn er goede en slechte boeken. Op dit moment ben ik aan het studeren uit "Exchanging to win in the endgame" van Gennadi Nesis, een boek dat ik Hans Ranft van harte aanbeveel."

"Als jullie dan toch een boek willen weten dat er volgens mij uitspringt is het "Mein System" van Nimzowitsch, omdat ik dat het meest onderhoudend vindt."

Hier knikte de redactie instemmend, wetende dat het goed was.

"Wat vind je de beste partij ooit gespeeld?"

"Net zo min als er een bepaald schaakboek uitspringt vind ik niet dat er 1 partij is waarvan je kunt zeggen: Dat is nu de mooiste partij uit de geschiedenis, daarvoor hebben vele beroemde partijen te veel verschillende thema's: positioneel, tactisch, etc."

"Besteed je veel tijd aan schaken?"

"Gemiddeld besteed ik 1 uur per dag aan schaakstudie: openingen voorbereiden, interessante partijen naspelen en analyseren. Vroeger heb ik veel te veel openingen (= varianten) geleerd, later is dat verschoven naar het middenspel, omdat je met alleen variantenkennis op een gegeven moment niet verder komt. Goede boeken hierover vind ik de "Mastering the" serie, die een stellingsgerichte benadering van de betreffende opening hanteren. Daar leer je ontzettend veel van. Overigens heb ik nog nooit een echt openingsnieuwteje gevonden, wel veel interessante openingen gespeeld."

"Welke schaker, behalve jezelf, bewonder je het meest?"

"Weer zo'n eenvoudige vraag waarop het antwoord moeilijk is, eigenlijk bewonder ik 2 schakers: Fischer en Morphy. Fischer omdat hij zijn tegenstanders ontzag inboezemde, zoals als die keer dat Najdorf tegen Fischer moest spelen (Varna 1962) en men Najdorf al bij het ontbijt met een schaakbord zag zitten. Veel heeft dat de geniale Miguel toen niet geholpen. Morphy bewonder ik omdat hij z'n tijdgenoten ver vooruit was, hij verzon achter het bord wat nu standaard-combinaties zijn."

Ook hier knikte de redactie instemmend.

"Wat is je beste/slechtste toernooiresultaat tot dusver?"

"Mijn beste toernooiresultaat was afgelopen zomer in Dieren, een score van 5 en een half uit 9 in een sterk bezette groep; over mijn slechtste toernooiprestatie weiger ik te praten."

"Laat je beste en slechtste partij eens zien?"

"In Dieren '91 speelde ik mijn beste partij (zie het slot van dit interview), mijn slechtste partij heeft al eens in dit blad gestaan."

Waarmee maar weer eens wordt aangetoond dat ons clubblad zijn tijd ver vooruit is.

"Doe je nog iets speciaals voordat een partij begint?"

"Voor Bondswedstrijden pep ik mezelf altijd extra op, de wetenschap dat de vereniging en je teamleden iets van je verwachten stimuleert enorm, dan gooi je er niet met je pet naar."

"Wie vind je je lastigste tegenstander?"

"Dat is niet zozeer een persoon als wel een type tegenstander, en wel iemand van wie iedereen verwacht dat je er wel van zult winnen, vaak ben je dan overgeconcentreerd."

"Doe je naast schaken nog aan andere sporten of hobby's?"

"Ik heb vroeger aan ju jitsu, karate, boksen, biljarten en voetbal gedaan. Tegenwoordig doe ik alleen nog aan fitness-training. Verder verzamel ik postzegels (niet omdat Karpov dat ook doet) en stripboeken."

"Andere culturele voorkeuren ?"

"Goede films vind ik Terminator I en The thief, the cook his wive and her lovers; ik lees boeken van Alistair MacLean en Robert Ludlum. Muziek: Pink Floyd en onbekende reggae." Wederom knikte de redactie instemmend.

"Heb je wel eens een bijzondere, amusante situatie op schaakgebied meegemaakt ?"

"Nou, een paar jaar geleden speelde ik een beslissingsmatch om het kampioenschap van Schiedam, tegen Ben Riksen. Op een gegeven moment stond ik een punt achter, met nog twee speelavonden beschikbaar. Op de voorlaatste avond bereikte ik vrij snel een gewonnen positie, het was totaal uit, maar Ben wilde afbreken ! Hierdoor zou de laatste speelavond opgaan aan het 'uitspelen' van die afgebroken partij en de stand dus gelijk zijn en Ben zou kampioen worden. Ik vond dit nogal onsportief van Ben en ben toen verschrikkelijk kwaad geworden. Die woede was nauwelijks bekoeld toen ik thuis kwam. Een half uur later ging de deurbel, ene Ben Riksen, die zeer beschroomd kwam melden dat ie de partij toch maar opgaf en zijn excuses aanbood. Die aanblik van Ben in de gang zal ik nooit vergeten."

"Ook die weddenschap die ik met Mauritz de Jong had over het eten van Spaanse pepers; uiteindelijk heeft ie in Dieren een handvol van die dingen naar binnen gewerkt, terwijl de tranen over z'n wangen liepen en ie daarna gelijk het bed indook. Dat was me wel een geeltje waard."

"Wat is je favoriete opening ?"

"Dat zijn er twee: Schots en Frans !

Hiertoe volg ik veel partijen van John v d Wiel, die (met wit) een variant speelt die als goed voor zwart te boek staat. (Zie ook de partij Kasparov - Kamsky uit het laatste Interpolis-toernooi, waar v d Wiel de verbetering 9.Kh1 had gevonden. Kasparov was het vergeten ?!"

Hier was de redactie verdeeld, Frans okee, maar Schots !?!"

"Wat vind je van computerschaak ?"

"Zelf weiger ik tegen computers te spelen, maar als hulpmiddel zijn ze zeer nuttig. Ik denk (helaas) wel dat er uiteindelijk een computer wereldkampioen zal worden, zodra een computer oordelen kan gaan geven zal het niet lang meer duren. Hier moet dan wel een nieuw type computer voor ontwikkeld worden. Je ziet dan spelers tegenwoordig tegen computers ervoor zorgen dat ze snel uit het openingsboek van de comp gaan en bewust planloos spelen. Dat heeft blijkbaar een (voor de mens) gunstig effect."

"Wat vind je goed en wat slecht aan onze vereniging ?"

"Ik mis bij ons een schaakbibliotheek, zodat je na een partij ter plekke nog iets na kunt kijken. Een ander probleem, maar dat is niet alleen bij Overschie maar bij alle verenigingen zo, dat iemand die lid wordt het verder maar alleen uit moet zoeken. Dat kost een hoop energie en tijd en doorzettingsvermogen, enige hulp van meer ervaren spelers zou dan welkom zijn.

Een goed idee lijkt mij een soort theorie/analyse-avond, waar gezamenlijk geanalyseerd wordt, dat is leuk en leerzaam. Ander idee is het houden van een thematoernooi, waar een bepaalde opening verplicht gesteld wordt.

Tenslotte vind ik Dieren een van de leukste evenementen, het is er met al die Overschieenaren leuk en gezellig, hoewel je wel ziet dat mensen tijdens zo'n toernooi veel goede voornemens hebben, waar dan later weinig van terecht komt."

"Kijk je naast openings- en middenspelboeken wel eens in een probleem- of eindspelstudieboek ?"

"Probleemboeken kunnen mij niet bekoren, ik vind die stellingen vaak te kunstmatig, of het nou mat in 2 of in 3 is interesseert me weinig, als het maar mat is. Eindspelstudies vind ik daarentegen weer wel interessant, omdat ik sommige eindspelen nauwelijks begrijp. Ik doe ook wel iets aan theoretische eindspelen, omdat het van belang kan zijn om te weten wat nog gewonnen is en wat niet meer."

"Laatste vraag: wat vind je van vrouwenschaak ?"

"Ik vind vrouwenschaak onzin; een vrouwenwereldkampioen is tot daar aan toe, maar daar moet het wel bij blijven. Overigens heb ik nog nooit van een vrouw verloren. (maar ook nog nooit tegen een vrouw gespeeld)"

Hierna ging de redactie sufgepraat naar huis.

Aan deze partij uit Dieren heb ik bijzonder veel plezier beleefd.

Voor mij een persoonlijke wraak voor 1974 waarin Nederland de finale van West-Duitsland verloor. U begrijpt, mijn tegenstander dacht hier anders over. Grappig was ook dat ik samen met E Brandenburg de dag tevoren de hele variant t/m zet 12 van wit nog op het bord had gehad en we waren tot de conclusie gekomen dat wit goed stond. Overigens is het tot daaraantoe nog allemaal theorie.

SI 46

J Klinge - Duitsland

Dieren 1991

1.e2-e4 c7-c5 2.c2-c3 d7-d5 3.e4xd5 Dd8xd5 4.d2-d4 c5xd4
5.c3xd4 Pb8-c6 6.Pg1-f3 Lc8-g4 7.Pb1-c3! Lg4xf3 8.g2xf3
Dd5xd4 9.Dd1xd4 Pc6xd4 10.Pc3-b5 O-O-O 11.Pb5xd4 Td8xd4
12.Lc1-e3 Td4-a4 13.Ta1-c1 Kc8-d8 14.Lf1-b5 Ta4-a5 15.O-O
e7-e6 16.Tf1-d1 Kd8-e7 17.Le3-g5 f7-f6 18.Tc1-c7

1-0

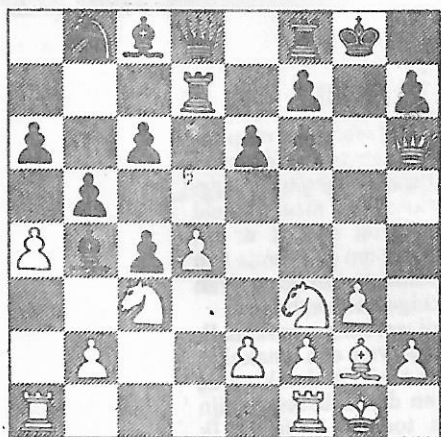
**Let op, uiterste inleverdatum copy:
vrijdag 28 februari 1992 ! !**

MYSTERY GAME

De vorige mystery game was misschien wat te moeilijk om te raden of er zijn maar weinig bierdrinkers op onze vereniging, wat ik me overigens niet voor kan stellen. Blijft wel het feit dat slechts 2 leden hun oplossing aan me gegeven hebben: de eerste was de vriendin (!) van Mauritz de Jong (die naar verluidt het aangeboden biertje zelf opgedronken heeft); de tweede was, hoe kan het ook anders, onze topscorer van het eerste, Hjelmer Hoeksema. De oplossing is: Rotlevi - Rubinstein, Lodz 1907.

Het kan natuurlijk ook zo zijn dat er bij de Overschieleden een schrijnend gebrek aan kennis der klassieken bestaat, hetgeen mij, als liefhebber van die klassieken, bepaald tegen de borst stuit. Hoe dan ook, jullie zijn nog niet van me af ! De volgende mystery game wordt beslist middels een verbluffende combinatie, die men niet vaak tegenkomt. Behalve natuurlijk in een variant uit een partij van Capablanca en 'Mein' Nimzowitsch.

Na de 13e zet van wit stond het in de partij Capablanca - Nimzowitsch, Kissingen 1928, namelijk zo:



Nimzowitsch liet nu aan 13..Kh8 wijselijk 13..Lxc3 voorafgaan. Op dadelijk 13..Kh8 zou zijn gevolgd: 14.Pe4,Le7 15.Pfg5,fxg5 16.Pf6,Lxf6 17.Le4 en mat !!!!

Hetzelfde thema van de blokkade van de f-pion op veld f6 om met Dxb7 mat te kunnen geven zien we in onderstaande:

Not Classed

NN - NN

XXXX

1.e2-e4 g7-g6 2.d2-d4 Lf8-g7 3.Pb1-c3 d7-d6 4.f2-f4 Pg8-f6
5.Pg1-f3 O-O 6.Lf1-d3 Lc8-g4 7.h2-h3 Lg4xf3 8.Dd1xf3 Pb8-c6
9.Lc1-e3 e7-e5 10.d4xe5 d6xe5 11.f4-f5 g6xf5 12.Df3xf5
Pc6-d4 13.Df5-f2 Pf6-e8 14.O-O Pe8-d6 15.Df2-g3 Kg8-h8
16.Dg3-g4 c7-c6 17.Dg4-h5 Dreigt Lxd4,exd4 en e5 !
17...Dd8-e8 Beter was Pe6 geweest. 18.Le3xd4 e5xd4 Op e5
komt f5, Dxe8,Pxe8 en Lxe5 19.Tf1-f6 Kh8-g8 20.e4-e5 h7-h6
21.Pc3-e2 En zwart gaf het op !!!

1-0

8 u 2.14

Om te bewijzen dat ik, de legende, net zoals iedereen, de kans loop, op een tegenstander te stoten die kans ziet, om net één zet eerder een gambiet te brengen dan "Mr. Gambit himself" breng ik hier nu een partij, die, nu ik hem weer eens naspeel, mij weer doet denken aan de dagen die ik doorbracht in het leger van Feldmarschall Blücher, de man die in zijn hele leven geen PAS achterwaarts gedaan heeft. Zelfs nadat Napoleon besloten had met zijn laarzen aan te sterven stond het water van Waterloo 10 centimeter te hoog!

R.G. Muys (de rokende) - M. de Jong
26.7.83 (OHRA-tournootje)

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2-e4 | c7-c5 |
| 2. | d2-d4 | c5xd4 |
| 3. | c2-c3 | d4xc3 |
- , Jan Dries had waarschijnlijk 3. ... d5 gespeeld, maar...

- | | | |
|----|--------|--------|
| 4. | Pb1xc3 | e7-e6 |
| 5. | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 6. | Lc1-f4 | ... |

De bedoeling was Zwart onduidelijk!

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 6. | ... | Lf8-b4 |
| 7. | Ta1-c1 | Pg8-f6 |
| 8. | Lf1-d3 | d7-d6 |
| 9. | 0-0 | e6-e5 |
| 10. | Lf4-g3 | Lc8-g4 |
| 11. | Dd1-e2 | h7-h5! |
| 12. | Lg3-h4!? | Th8-h6 |
| 13. | Pc3-d5 | ... |

Dat kan ik ook! zei Zwart.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 13. | ... | Pc6-d4 |
| 14. | Ld3-b5+ | Ke8-f8 |
| 15. | De2-d3 | Lg4xf3 |
| 16. | g2xf3 | Lb4-c5 |
| 17. | Kg1-h1 | Pd4-e6 |
| 18. | Dd3-d2 | g7-g5! |
| 19. | Tf1-g1 | Pf6xd5 |
| 20. | e4xd5 | Dd8-f6! |
| 21. | d5xe6 | Df6xf3+ |
| 22. | Tg1-g2 | Th6-g6 |
| 23. | Lh4xg5 | f7-f6 |
| 24. | Tc1xc5 | d6xc5 |
| 25. | Dd2-d6+ | Kf8-g7 |
| 26. | Dd6-e7+ | Kg7-h8 |
| 27. | Lg5xf6+ | Df3xf6 |
| 28. | Dd6xf6 | Tg6-f6: |
| 29. | e6-e7 | Tf6-e6 |

En hier ging Wit door Z'n vlag.

Soms lijkt het erop dat toeval werkelijk bestaat; zie bijvoorbeeld de kolom hiernaast, oorspronkelijk door Mauritz geschreven voor het clubblad van S.O.'81. Niets bijzonders zult u zeggen, hooguit is de stijl van de inleiding wat bombastisch, maar let op de naam van de witspeler en Mauritz' toevoeging daarop!

U kunt begrijpen dat mijn wenkbrauwen enige meters omhoog gingen toen ik in de Volkskrant van 20 november j.l. de ingezonden brief uit de rechter kolom las. Niet alleen is de strekking daarvan mij (en vele schakers) uit het hart gegrepen, de stijl is zondermeer ludiek te noemen, hij is geschreven door

GEACHTE REDACTIE

Slijmjurken

De laatste tijd wordt de roep om rokers en drinkers te straffen voor hun ongezonde levenswandel sterker en sterker. Een meerderheid van de bevolking schijnt er nu zelfs voor te zijn om de premie van de ziektekostenverzekering van de ongelukkigen te verhogen.

Ik voel mij wel aangesproken. Ik ben liefhebber van een smakelijk vette hap, ik rook, ik drink en de enige sporten die ik beoefen, zijn schaken en toepen. Zelfs als ik naar de melkboer ga (jawel, om hier te kopen), neem ik de auto. Een verdubbeling van mijn ziektepremie zou mijn deel moeten zijn.

Ik vind 't best. Maar laten we dan wel eerlijk zijn. De gezondheidsfanaten hebben een levensverwachting van 90 jaar of hoger, terwijl ik naar alle waarschijnlijkheid op bescheiden leeftijd afscheid neem. Waarom zou ik tot mijn laatste snik AOW-premie moeten ophoesten voor die geheelonthouders?

Rokers en Drinkers, staat op! We worden beschimpt door een stelletje slijmjurken die met hun vieze vingertjes nog dieper in onze portemonnee willen graaien. De alcohol- en tabaksaccijns brengen te zamen vier miljard gulden per jaar op. De frisdrank- en suikeraccijns een luizige vierhonderd miljoen. Er gaat al veel geld van het ongezonde deel der natie naar de fitteriken. Is 't niet welletjes?

DIEMEN

R. G. Muijs

HET ZESDE OPEN KAMPIOENSCHAP VAN SPIJKENISSE

Johan Quist eist de ongedeelde eerste plaats voor zich op.

Op zaterdag 19 oktober 1991 werd in Spijkenisse het zesde Open Kampioenschap gehouden. Er deden 182 deelnemers aan mee waaronder een aantal zeer sterke hoofdklassers.

Het clubblad van S.V.Spijkeniss heet heel trots De Schaakbrug. Een naam die de club eer aan doet want het toernooi begon naar mijn zaterdagochtend gevoel een uur te laat, reden: De brug stond open. Mooi verhaal. Maar goed met het idee voor het zelfde geld nog een uur langer geslapen te kunnen hebben werd het toernooi door een of andere bobo geopend. Voor de rest was het toernooi prima georganiseerd met een prima bar waar je ook terecht kon voor allerhande broodjes.

Overschie was goed of beter gezegd zeer goed vertegenwoordigd. Met een fanatiek gevoel en absoluut van plan bij iedere groep de hoofdprijs weg te slepen begonnen wij stukken te slaan, klokken op te jagen en de rest op pure uitstraling in klinkende winst om te zetten. Er werd RAPID gespeeld, zeven ronden zwitsers zonder jodelen. Ik begon zelf prima, 2 uit 2. Daarna begon het gebrek aan slaap en geheelonthouderstechnieken hun tol te eisen. Ik zwalkte, bij wezen van spreke, over het bord en zonk zo diep dat ik in de laatste ronde op gelijke hoogte kwam met Dick Bothof. De zwaar bevochte remise (1.e3 e6 2.d3 d6 3.c3 c6 4.b3 b6 waarna wit remise aanbood) deed naburige schakers naar het hoofd grijpen. Ik kon hun gelukkig uitleggen dat dit de Mühring-variant van het Turks was dus wat zeurde ze nou. Maar goed, onbekend maakt onbemind. Zo eindigden we beiden op drie en een half uit 7. Daan Smit deed het iets beter met 4 uit 7, hij was dit toernooi redelijk in vorm. Dit alles geschiedde in de D-Groep.

Ronald Verbeek speelde een groep hoger in de C-groep en deed het lang niet slecht met een score van 4.5 uit 7. Hoe dat precies tot stand gekomen is weet ik niet meer. Hij zit dan zo braaf te spelen, je hoort hem bijna niet. Eric Brandenburg speelde in de B-groep, diep beledigd want hij hoorde toch immers bij de grote jongens (Feelders enz.) in de A-groep. Met 4 uit 7 stelde Eric de organisatoren in het gelijk. Hans Ranft speelde ook mee alleen weet ik niet meer wat zijn groep of eindscore was.

Maar positief boven allen uit sprongen Cor Feelders en Johan Quist. Behoorlijk constant werden er voortdurend punten bij elkaar gesprokkeld tot uiteindelijk in de laatste ronde beide Overschie spelers tegen elkaar moesten spelen in een ZINDERENDE FINALE !!!. Pers en publiek stroomde massaal samen bij dit enerverende spektakel. In gierende tijdnood en met de vlaggen op vallen was het Johan die aan het langste eind trok en daarmee won hij met 6 uit 7 het toernooi. Maar Cor kan ook terugkijken op een uitstekende score van 4.5 uit 7. En zo was de eer van Overschie meer dan gered!

Hans Brobbel

Man & Pion

Es dürfte beinahe komisch klingen, aber ich versichere Sie, meine lieben Leser, der Freibauer hat für mich eine Seele, genau wie der Mensch, Wünsche, die unbekannt in ihm schlummern und Befürchtungen, von deren Existenz "er selbst kaum ahnt".

A. Nimzowitsch¹

De hedendaagse pragmatici zullen bovenstaand citaat wellicht met een onverschillig schouderophalen terzijde leggen, maar deze overigens beroemde zin impliceert een positiebepaling t.o.v. het schaakspel die voor het vullen van een clubblad van het grootste belang is.

Schaken is strijd en strijd gaat om heerschappij. Maar wie heerst er eigenlijk op de 64 velden? Wordt de strijd tegen het bord gevoerd of tegen de tegenstander?

Tegenwoordig wordt vooral de nadruk gelegd op het bestrijden van de tegenstander. Men moet niet goed spelen, maar beter.

Het spreekt voor zich dat hier sprake is van een gruwelijk zwaktebod. Omdat men het schaakspel zelf als een te zware tegenstander beschouwt richt men zich op de medemens, die een aanzienlijk eenvoudiger prooi vormt. De toenemende interesse in de zgn. "schaakpsychologie" is van deze ontwikkeling een duidelijk symptoom.

En het is nog erger. Niet alleen is er de nu openlijk erkende concessie m.b.t. het waarheidsstreven van de mens, zelfs het streven naar beter wordt tegenwoordig bij voorkeur aan de computer overgelaten.

In deze evolutie zit iets eigenaardigs. In de periode dat de mens in zijn streven overschakelde van waarheid naar winst is hij er op verachtelijke wijze in geslaagd, de oude waarheidszoekers af te schilderen als idealistische en meelijwekkende dogmatici. Tegenwoordig zoekt diezelfde mens zijn heil in de computer, nota bene het meest rigide, dogmatische instrument dat de mensheid ooit heeft voortgebracht.²

Laat U mij nu de gebeurtenissen beschrijven, die zich in de Nederlandse huiskamers (en de beide huiskamers in België)³ afspelen bij het lezen van dit artikel.

De teerling is geworpen, het woord bureaucratie is gevallen. Snikkend storten lezers en toehoorders zich op de knieën en met angstige blik, alsof wit zojuist Lxf7 heeft gespeeld, vragen zij: "Is er nog hoop?". Wees gerust, meine lieben Leser. De situatie is niet reddeloos, ook al lijkt zij het wel. Grijp naar de Klassieken en niet naar het Italiaans, want:

¹ Nimzowitsch, A., Mein System, Verlag "DAS SCHACH-ARCHIV", Hamburg 1965, p.40

² Even afgezien van de bureaucratie.

³ Ken uw Klassieken!

"In stilte leefde en vorste echter iemand, die de schaakwaarheid liefhad, en streefde om haar eeuwig gelijk blijvende wetten in een zware strijd af te luisteren. En deze man - was ik." (A. Nimzowitsch)⁴

De schakers van vandaag zien in het schaakspel een strijd van man tegen man⁵, waarbij de spelers hun wil opleggen aan de stukken en wilskracht dus van doorslaggevend belang is.

De echte schakers daarentegen onderwerpen zich aan de macht van het schaakspel; zij erkennen de wilskracht van de stukken, de Expansionslust van de pionnen en zij weten dat de wilskracht van elk afzonderlijk houtje alleen al vele malen groter is dan die van de gehele mensheid tezamen. Daarom probeert de ware schaker niet anders dan te begrijpen wat de stukken hem in een hem onbekende taal influisteren en hij zal hun opdrachten zo nauwkeurig mogelijk opvolgen; zijn partijen zullen zijn als geleid door een onzichtbare hand.⁶

Meine lieben Leser:

Mit Eifer hab' ich mich der Studien beflissen;
Zwar weiß ich viel, doch möcht' ich alles wissen.⁷⁸

Wie streeft naar het haalbare en niet naar hoogste zal nooit weten wat haalbaar is. Wees niet tevreden met het oppervlakkige; rust niet bij een enkele vondst; zie deze niet als overwinning maar slechts als eerste stap op het smalle, doornige pad dat de Echte Schaker gaat.⁹ Pas als U de taal der stukken spreekt kunt U zeggen:

"Ich bin ein Bildhauer gewesen, ein Maler, ein Dichter, ein Baumeister, ein Ingenieur, ein Anatom; ich habe Kolosse in Stein gehauen und Figürchen in Elfenbein ziselirt. Kurz, wenn ich nicht alles vollbracht habe, was ich gewollt, so habe ich doch gewiß einiges wenige geleistet."¹⁰

Sluit U daarom aan bij het Genootschap voor Echte Schakers middels de volgende eed:

⁴ Nimzowitsch, A., uit: Ree, H., Wat een kracht! Wat een gratie!, Meulenhoff, Amsterdam 1986, p.84/85

⁵ Volstrekt belachelijke opvatting, quod erat demonstrandum.

⁶ Ken uw Klassieken!

⁷ Ken uw Klassieken!

⁸ Vooruit dan maar: Goethe, J.W. von, Faust, Schöningh, Paderborn 1982, p.25

⁹ Ken uw Klassieken!

¹⁰ Ken uw Klassieken!

Werd' ich zum Augenblicke sagen:
Verweile doch! du bist so schön!
Dann magst du mich in Fesseln schlagen,
Dann will ich gern zugrunde gehn!¹¹

Sämisch - Nimzowitsch, Kopenhagen 1923¹²

1.	d2-d4	Pg8-f6	14.	h2-h3	Dd8-d7
2.	c2-c4	e7-e6	15.	Kg1-h2	Pf6-h5
3.	Pg1-f3	b7-b6	16.	Lf4-d2	f7-f5
4.	g2-g3	Lc8-b7	17.	Db3-d1	b5-b4
5.	Lf1-g2	Lf8-e7	18.	Pc3-b1	Lc6-b5
6.	Pb1-c3	0-0	19.	Tf1-g1	Le7-d6
7.	0-0	d7-d5	20.	e2-e4	f5xe4
8.	Pf3-e5	c7-c6	21.	Dd1xh5	Tf8xf2
9.	c4xd5	c6xd5	22.	Dh5-g5	Ta8-f8
10.	Lc1-f4	a7-a6	23.	Kh2-h1	Tf8-f5
11.	Ta1-c1	b6-b5	24.	Dg5-e3	Lb5-d3
12.	Dd1-b3	Pb8-c6	25.	Tc1-e1	h7-h6
13.	Pe5xc6	Lb7xc6		0	- 1

Hans van Vooren



¹¹ Ken uw klassieken!

¹² ↵